

Bilancia činnosti odchádzajúceho výboru Slovenskej kardiologickej spoločnosti

alebo čo sa zmenilo za posledné tri roky?



Vážené kolegyně a kolegovia,

pred tromi rokmi v novembrovom čísle tohto časopisu som písal ako no-zvolený predseda SKS o svojich predstavách, cieľoch a zámeroch, ktoré by som chcel realizovať v prospech SKS na najbližšie volebné obdobie. Dnes, s odstupom času môžem povedať, že išlo o mimoriadne náročné obdobie. Náročné nielen na osobný čas, ale aj na psychiku, pretože snahy o zásadnejšie zmeny v SKS, ktoré som považoval za absolútne nevyhnutné, sa nie vždy stretli s pochopením, a preto často nebolo jednoduché presvedčiť výbor o potrebe ich realizácie.

Osobná skúsenosť ma poučila o tom, že niektoré zmeny jednoducho treba urobiť za každú cenu, pretože v opačnom prípade sa SKS bude naďalej výrazne vzdalovať od partnerských zahraničných národných kardiologických spoločností. Bolo zrejme, že pre zásadnú zmenu je nevyhnutné zásadne zmeniť aj volebné pravidlá, a preto som veľmi rád, že výbor akceptoval volebné pravidlá, ktoré sú bežné v okolitých odborných kardiologických spoločnostiach vrátane Európskej kardiologickej spoločnosti (aj keď v tomto zmysle je SKS na Slovensku zatiaľ asi „svetlou“ výnimkou). Vďaka tejto zmene bol po prvý krát zvolený prezident – elekt (budúci prezident), ktorý na rozdiel odo mňa (preberal som tzv. čistý stôl) bol nielen dokonale informovaný o všetkom, čo sa v SKS dialo, ale osobne sa podieľal na mnohých činnostiach. Túto skutočnosť si asi najviac uvedomuje okrem odchádzajúceho prezidenta iba on, pretože SKS predstavuje v súčasnosti veľkú odbornú spoločnosť s oveľa väčším rozsahom aktivít ako v minulosti. Náročnosť úlohy predsedu spoločnosti si veľmi dobre uvedomujú aj mnohí významní predstavitelia zahraničných kardiologických spoločností. Len pre ilustráciu, keď sa Prof. Aschermann stal predsedom Českej kardiologickej spoločnosti, vzdal sa funkcie prednostu kardiologickej kliniky (čo samozrejme vyhlásil ešte pred svojím zvolením do funkcie). Prof. Ferrari, nedávno zvolený budúci prezident Európskej kardiologickej spoločnosti,

vyhlásil (tiež pred svojím zvolením), že ak sa stane prezidentom ESC, prešahuje sa do Heart Housu a bude túto činnosť vykonávať na plný úväzok, teda dva roky nebude vykonávať funkciu prednostu kardiologickej kliniky vo Ferrare. I tieto príklady demonštrujú, že činnosť v kardiologických spoločnostiach sa všeobecne významne zdynamizovala.

Okrem nového prezidenta, pána Prof. Murína, došlo k zásadnej zmene aj v samotnom výbore. Tento rok sa vo výbore vymení sedem nových členov, čo predstavuje doposiaľ najväčšiu výmenu vo výbore v histórii SKS. Myslím, že výbor aj tu rozhodol správne, treba dať šancu a priestor novým, mladším a dúfajme aj kreatívnejším.

Dovoľte mi krátku bilanciu pozitív i negatív, pri výpočte ktorej budem vychádzať z konkrétneho stavu, keď odchádzal predchádzajúci výbor a činnosť preberal nový. Svoje hodnotenie sa budem snažiť oprieť o konkrétne čísla.

Pozitíva:

1. Oproti predchádzajúcemu obdobiu sa zásadne zlepšila činnosť webovej stránky (čo objektívne potvrdzuje trvalý nárast jej návštevnosti) a významne sa zlepšila informovanosť členov SKS.
2. Výrazne sa zlepšilo hospodárenie a takmer dvojnásobne sa zlepšila finančná situácia SKS (zvýšenie stavu účtu SKS o vyše 5 mil SK oproti predchádzajúcemu obdobiu), a to napriek mimoriadne nepriaznivej ekonomickej situácii v slovenskom zdravotníctve v súvislosti s prebiehajúcou reformou.
3. Významne sa zvýšila podpora výskumu v oblasti KV ochorení pre členov SKS, a to najmä vypisovaním súťaže o dva domáce granty v sume 300 000 Sk (po prvý krát v roku 2004).
4. Po prvýkrát v histórii v roku 2006 výbor SKS rozhodol aj o vypísaní finančnej odmeny 50 000 Sk všetkým tým členom SKS, ktorí budú mať prijatú vedeckú prácu na jedno zo štyroch najvýznamnejších svetových kardiologických podujatí. Ukázalo sa, že finančná motivácia skutočne funguje! Počet prijatých abstraktov zo Slovenska stúpol o 250 % oproti predchádzajúcim rokom! (tabuľka 1). Verím, že výbor bude v tejto, aj keď asi modifikovanej forme, naďalej pokračovať.
5. Kongresy SKS: významne sa podarilo eliminovať v minulosti často kritizované programové kolízie, zlepšila sa disciplína v dodržiavaní časových harmonogramov jednotlivých prednášok, (aj zásluhou zave-

Tabuľka 1 Akceptované abstrakty na ESC v rokoch 2003 – 2006

	2003	2004	2005	2006
Slovensko (Bratislava, Košice)	3 (3)	2 (1, 1)	2 (2)	15 (14, 1)
Česká republika (Praha)	22 (16)	20 (13)	33 (23)	24 (17)
Chorvátsko (Záhreb)	3 (2)	4 (2)	4 (1)	5 (5)
Grécko (Atény)	127 (88)	140 (101)	165 (119)	214 (182)
Taliansko (Rím)	366 (15)	403 (23)	479 (20)	465 (10)
Rusko (Moskva)	4 (7)	4 (11)	5 (9)	2 (17)
Ukrajina (Kyjev)	4 (3)	5 (1)	6 (4)	8 (3)
Nemecko (Berlín)	530 (66)	525 (65)	471 (67)	662 (87)
Maďarsko (Budapešť)	21 (8)	29 (17)	28 (28)	35 (19)
Poľsko (Varšava)	134 (35)	150 (31)	171 (49)	252 (73)
Slovinsko (Ljubljana)	0 (0)	5 (3)	8 (5)	9 (6)
Srbsko (Belehrad)	2 (16)	21 (11)	22 (13)	27 (18)
Dánsko (Kodaň)	49 (19)	40 (19)	54 (28)	70 (39)

denia tzv. semaforov), zvýšila sa odborná kvalita akceptovaných abstraktov, on-line možnosť zadávania abstraktov, ako aj ich anonymného hodnotenia, satelitných sympózií, ale aj sekcií Pracovných skupín SKS, ktoré významne zlepšili kvalitu kongresov SKS.

6. SKS založila svoju nadáciu – Slovenskú nadáciu srdce, prostredníctvom ktorej hodlá významnou mierou podporiť projekty primárnej i sekundárnej kardiovaskulárnej prevencie s celoslovenskou pôsobnosťou.
7. Po prvýkrát si SKS prenájíma nové, podstatne väčšie priestory ako doteraz, vzhľadom na potrebu profesionalizácie svojich aktivít a súčasne sa rozhoduje aj o nábere kvalitatívnejšie lepšom personálnom obsadení svojho sekretariátu.
8. Po prvýkrát v histórii navštívil naše odborné podujatia a aj aktívne vystúpil úradujúci minister zdravotníctva Slovenskej republiky a v roku 2005 aj minister zahraničných vecí Francúzska (bývalý minister zdravotníctva Francúzska).

Negatíva:

1. **Výbor SKS bol nútený vysporiadať sa s vážnym ekonomickým problémom** v oblasti účtovníctva, ktorý zapríčinila bývalá dlhoročná pracovníčka sekretariátu SKS a ktorý spôsobil neuveriteľné množstvo problémov práve v oblasti zabezpečenia akcieschopnosti sekretariátu SKS. Zistenie tejto protiprávnej činnosti, ktorá trvala minimálne tri roky dozadu a vysporiadanie sa s ňou nielen finančne, zanechalo na sekretariáte SKS nezmazateľnú stopu a žiaľ, dodnes sa terajšiemu vedeniu SKS problém sekretariátu nepodarilo vyriešiť. Jedným z dôvodov, na ktorý som opakovane už v minulosti poukazoval, sú aj absolútne nevyhovujúce súčasné priestory, v ktorých funguje sekretariát SKS, čo úzko súvisí aj so súčasným stavom nedostatočnej profesionalizácie sekretariátu SKS. V príkrom kontraste s neprimeranými podmienkami sekretariátu bol výrazný nárast administratívy, množstvo agendy vo vzťahu k MZ SR, SLS a k iným organizáciám, nárast počtu grantov, Odporúčaní atď., agenda vo vzťahu k Európskej kardiologickej spoločnosti a v neposlednom rade aj k EÚ.

Práve z týchto dôvodov výbor rozhodol o potrebe realizácie Domu SKS (pracovný názov) s dostatočným priestorovým, personálnym i technickým vybavením tak, aby bolo možné realizovať celonárodné projekty primárnej i sekundárnej prevencie, národné registre najzávažnejších KV ochorení, prípadne aj klinické štúdie s celoslovenskou pôsobnosťou.

2. Osobne si myslím, napriek tomu, že výbor sa opakovane vracal k zmenám v stanovách SKS, život nám ukázal, že viaceré články treba korigovať a činnosť výboru zjednodušiť. Jednou z nich je iste pravidlo o nevyhnutnosti hlasovania väčšinou hlasov celého výboru (teda minimálne sedem hlasov) a nie jednoduchou väčšinou. Toto pravidlo sa často aj v minulosti nedodržiavalo, lebo bolo logicky nepraktické. Súhlasím s tým, že voľba budúceho prezidenta alebo vedeckého sekretára by takéto hlasovanie mala vyžadovať, ale pre bežné rozhodnutia výboru je takéto ustanovenie vyslovene nepraktické.

V súčasnosti si dovoľím konštatovať, že SKS je silnou a prosperujúcou odbornou spoločnosťou, s veľkým odborným potenciálom, ktorý sa však doposiaľ nedostatočne využíva. Som presvedčený, že súčasný stav (prenájom nových priestorov, profesionalizácia sekretariátu, Nadácia SKS atď.) vytvára mimoriadne dobré predpoklady, aby sa nový výbor mohol konečne venovať výlučne svojim profesionálnym povinnostiam.

Na záver by som sa chcel aj touto cestou poďakovať všetkým členom odchádzajúceho výboru SKS, ako aj odchádzajúcim členom kontrolnej komisie SKS za ich podporu „správnych“ rozhodnutí. Novému prezidentovi želám správnu ruku pri voľbe vedeckého sekretára SKS, ako aj pri voľbe nových členov sekretariátu SKS. Novému výboru SKS želám najmä dostatok vzájomného porozumenia, veľa trpezlivosti pri riešení nových problémov a ochotu spraviť pre slovenskú kardiológiu maximum.

Doc. MUDr. Gabriel Kamenský, CSc, FESC
Past – prezident SKS